

★學校背景分析

分析向度	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
校園環境	<ol style="list-style-type: none"> 目前國小 48 班，幼稚園 4 班，全校學生約 1326 人，屬於都市地區中大型學校。 學校規模適中，有利於行政服務與課程發展。 緊鄰光復橋、新店溪畔、雁鴨公園生態區、農村公園，自然生態豐富。 鄰近台北市、捷運站、縣政府、體育場、文化局、。 	<ol style="list-style-type: none"> 受限於學校規模，教職員編制實質少於大型學校，教學與行政工作負擔沈重。 無法有編餘課程，不利發展學校特色。 位於中和行政區邊陲，屬環保工業區，環境品質難以提昇。 巷道紛雜狹窄紊亂、未能居於公車行駛路線旁，交通不便。 	<ol style="list-style-type: none"> 學校可建立特色，吸引學生就讀，所轄學區學生就讀人數即有增加之潛力。 學校周邊諸多空地尚有發展為住宅之可能。 可依社區特性，推動自然生態教育。 藉校區座落中和板橋交界之特性，爭取跨行政區資源。 周遭廣大未開發腹地，具有住宅都市發展潛力。 	<ol style="list-style-type: none"> 受限於學校規模與編制，教師工作負荷沈重，難有充裕人力經營多樣社團。 不利推展協同教學，建立教學特色。 環河路周邊多工廠，衛生稽查鞭長莫及，形成長久髒亂。 學校周遭均為竹林、菜園、草叢，易滋生登革熱病媒蚊，威脅師生健康。 	<ol style="list-style-type: none"> 建立學校特色，發展穩實公共關係，積極爭取學生前來就讀。 精簡業務項目，推動教育改革，深化與活化教育內涵。 建議有關單位重新統整規劃社區環境，發展自然生態特色，革除髒亂。 爭取公車行駛，建構現代交通文化網絡，增進教育發展。
教學設施	<ol style="list-style-type: none"> 校舍新穎、活動空間多樣寬廣，校園規劃獨樹一格、庭園景觀優美。 專科教室數量充足、雙面走廊、自然採光設計良好。 	<ol style="list-style-type: none"> 教室內設備分佈欠均衡，資訊、視聽、圖書、遊戲設備不足。 空間廣闊，機具、場地維修困難。 	<ol style="list-style-type: none"> 充分運用學校周遭自然資源、社區資源，可彌補硬體設備之不足。 義工服務熱心、人力資源豐沛。 	<ol style="list-style-type: none"> 資訊設備不足，擴大內需案缺乏延續性，資訊融入教學困難。 遊戲休閒設備不足，意外傷害多。 	<ol style="list-style-type: none"> 持續多方爭取經費，逐年增購硬體設備。 勤於維修保養設備，充分運用天然資源、義工人力資源設備，充分運用天然資源、義工人力資源。
師資結構	<ol style="list-style-type: none"> 教師普遍年輕，平均年齡三十二歲、富朝氣，具活力與教育熱誠。 教師學歷高、素質整齊，十餘人具碩士學歷，教學專長多樣化。 	<ol style="list-style-type: none"> 缺乏資深教師，典範學習傳承不足，常需花費時間摸索探究。 藝能科教師不足，影響教學成效。 實施教改先備基礎，尚待逐步 	<ol style="list-style-type: none"> 教師年輕，可塑性高，進修意願強烈，可適時引導，普遍提昇專業精神與知能。 政府增加各校教改兼任教師政策持續推動。 	<ol style="list-style-type: none"> 教師課業負擔重、經驗缺乏、穩定性不足，參與行政意願不高，發展多元課程目標受限。 社區認同感不足，共同建構願景意識尚待提昇。 	<ol style="list-style-type: none"> 辦理多元教師進修，提昇教師專業能力與意願。 採行人性化領導、轉型領導，運用知識管理、全面品質管理，提昇教師專業與組織承諾。

分析向度	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
		充實。			
學生特質	<ol style="list-style-type: none"> 1. 普遍純樸活潑、天真可愛，生活教育良好，能勤奮學習。 2. 所處社區環境為都市緊鄰河畔之郊區，兒童涉足不良場所情況較少。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家庭社經背景偏向勞動工商業居多，文化刺激較少。 2. 主動學習能力、蒐集資訊能力、統整能力、批判解析能力較弱。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 個性純樸無邪，可塑性高。 2. 學校暨社區周邊自然與文化資源豐富，有利於規劃推動系列探索學習課程。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 單親及隔代教養學生比例偏高，部份家庭功能不足，影響學生學習意願之提昇。 2. 文化刺激偏低，影響自我概念及抱負水準。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規劃適性課程，辦理多元社團與多樣課程活動，培養兒童多元興趣與能力。 2. 設計主題活動課程，提昇兒童基本能力。
家長期望	<ol style="list-style-type: none"> 1. 關心子女教育，熱心參與學校事務，關注學校教育發展與改進。 2. 普遍尊重教師、認同學校，尊崇傳統優良校園倫理。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 偏向勞動工商服務事業，工作繁忙，有時缺乏對子女全神照料之時間。 2. 全人教育之理念、作為稍嫌缺乏。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長參與社區活動、親師活動之意願高，親職教育具有無限成長之可能。 2. 參與義工人數多，親師互動具成長潛力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 雙薪家庭多，工作忙碌，易疏忽親子互動機會。 2. 社經背景偏向勞動工商業，不易落實全人教育改革理念。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 爭取經費資源，辦理系列父母成長課程，增進親師互動。 2. 藉各項刊物與學校社區互動媒介，加強溝通宣導適切親職教育理念。
社區特性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長參與社區事務與校務之意願與能力逐年提昇。 2. 參與志工人數漸次增加。 3. 社區凝聚力與社區意識明顯提昇，社區動力充沛活躍。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區發展失衡，新舊社區差異極大，部份社區外來人口居多，鄉土認同感不易建立。 2. 少數社區趨於渙散。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分社區領導人服務熱心，方向正確，具激發社區參與成長之動能。 2. 具社區總體營造之雛型與基礎，發展潛力可觀。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少數社區人士參與公共事務之意願低落、部分人士參與公共事務之層次有待提昇。 2. 社區參與層面受限，無法擴及課程改革。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 結合社區資源，規劃辦理多元社區成長活動，提昇社區參與意願與能力。 2. 推動學校社區化、社區學校化，激發正向學校社區互動。
地方資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文化資源豐富，鄰近捷運站、火車站、文化局、縣議會、體育場、公私營郵政金融機構等。 2. 自然資源豐厚，緊鄰新店溪畔生態公園 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 缺乏大型社區圖書館、鄉土文物館、人文藝術館。 2. 欠缺地方資源整合系統、營造地方特色資源之能量。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區居民具有營運優質社區總體營造之潛能與動機。 2. 學校與社區公共關係良好，具有提昇與改進之基礎。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區充分運用既有地方文化與自然資源之統整系統不足。 2. 部份社區係屬環保工業區用地，發展易逢瓶頸。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推動學校社區文化藝術與自然生態教育活動，展現地方資源特色。 2. 爭取經費，融合學校與地方資源。